



SLOVENSKÁ REPUBLIKA
TRESTNÝ ROZKAZ

Samosudca Okresného súdu v Banskej Bystrici vydal dňa 29.10.2002 v Banskej Bystrici podľa § 314e ods. 1 Tr. poriadku nasledujúci trestný rozkaz :

Obvinený [REDAKOVANÉ], nar. [REDAKOVANÉ], trvale bydliskom [REDAKOVANÉ], súkromný podnikateľ,

je vinný, že

30. januára 2002 na základe Zmluvy o výpožičke hudobného automatu a zabezpečení hudobnej produkcie umiestnil v prevádzke Pohostinstvo [REDAKOVANÉ] v obci Slovenská Ľupča, okres Banská Bystrica, hudobný automat Jukebox [REDAKOVANÉ], ktorý bol v čase od 30.1.2002 do 6.2.2002 v uvedenej prevádzke používaný na verejnú produkciu zvukových záznamov, pričom ako nosiče zvukového záznamu boli v predmetnom hudobnom automate používané rozmnoženiny nelegálnej výroby tzv. CD-R – nosiče pirátskeho pôvodu celkom v počte 100 ks, ktoré si [REDAKOVANÉ] vyhotovil sám tzv. napáľovaním bez súhlasu oprávnenej osoby a bez uhradenia licenčných poplatkov, čím spôsobil pre SLOVGRAM, nezávislú spoločnosť výkonných umelcov a výrobcov zvukových záznamov, Jakubovo námestie č. 14, Bratislava, škodu vo výške 3 600,- Sk a pre Medzinárodnú federáciu fonografického priemyslu, Jakubovo nám. č. 14, Bratislava, škodu vo výške 30 000,- Sk,

t e d a

kto s dielom, ktoré je predmetom ochrany podľa autorského práva neoprávnené nakladá spôsobom, ktorý patrí autorovi, výkonnému umelcovi, výrobcovi zvukového záznamu,

č í m s p á c h a l

trestný čin porušovania autorského práva podľa § 152 ods. 1 Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 152 ods. 1 Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov.

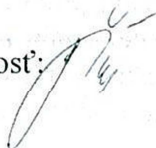
Podľa § 58 ods. 1 písm. a), 59 ods. 1 Tr. zákona sa výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 152 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 55 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa obvinenému ukladá trest prepadnutia vecí 100 ks CD-R nosičov.

Poučenie: Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou, trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva práoplatným a vykonateľným. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná.

Okresný súd v Banskej Bystrici
dňa 29. októbra 2002

Za správnosť:



JUDr. Peter Pulman
samosudca